



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000519272021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pénztári készpénzbevételek szállítása**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bellus	Ibolya					
E-mail:	bellus.ibolya@mav-start.hu	Telefon:	+36 306912140	Fax:	+36 15111891		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mavcsoport.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Pénztári készpénzbevételek szállítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

- I. rész: Kelet-Magyarország
- II. rész: Nyugat-Magyarország

Ajánlatkérő az alábbi szolgáltatást kívánja beszerezni, vállalkozási keretszerződést megkötni:

- Ajánlatkérő értékesítési helyeiről a készpénz – forint és euró – begyűjtése,
- az értékek feldolgozása (az értékesítési helyekről beszállított, átvett értékeket fel kell dolgozni, mely során ellenőrizni kell az összecszerúséget, valódiságot),
- Ajánlatkérő számláján történő jóváírás (köteles a beszállított és feldolgozott készpénzösszegekről – Ajánlatkérő megjelölt bankszámlájára történő- jóváírása végett intézkedni: beszállított pénzösszeg átvételét követő első munkanapon 11:00 óráig Szállító napi jelentést küld Ajánlatkérő számlavezető pénzintézete részére, mely alapján a Bank az adott összeg jóváírását elvégzi Ajánlatkérő számláján),
- értékesítési helyek a készpénz csomagolásához szükséges banki előírásoknak megfelelő biztonsági értékszállító tasakkal ellátása,
- értékesítési helyek ellátása készpénzváltási jegyzékkel és – amennyiben nyertes Ajánlattevő azt Ajánlatkérőhöz kihelyezi a szolgáltatás teljesítése érdekében – Értékszállító bizonylattal és egyéb, szükséges dokumentumokkal, „kellékekkel” a teljesítéséhez szükséges mennyiségben,
- az azt igénylő megrendelői értékesítési helyek váltópénzzel történő ellátása a dokumentációban közölt szerződésben, annak mellékleteiben, valamint jelen közbeszerzési eljárás dokumentációjában foglalt további információknak, előírásoknak megfelelően.

Keretszerződés időbeli hatálya mindkét rész vonatkozásában: 2022. február 05-től a keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb 2024. február 09-ig. A szerződések időbeli hatályával kapcsolatos további részleteket a szerződéstervezetek tartalmazzák.

I.rész
Kelet-Magyarország vonatkozásában legalább 100, de legfeljebb 210 db értékesítési hely vonatkozásában szükséges a feladatok ellátása nettó 287 004 551 HUF összértékben.
Az értékesítési helyek száma a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározottak szerint változhat.

II. rész
Nyugat-Magyarország vonatkozásában legalább 50, de legfeljebb 105 db értékesítési hely vonatkozásában szükséges a feladatok ellátása nettó 141 148 795 HUF összértékben.
Az értékesítési helyek száma a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározottak szerint változhat.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a beszerzésre kerülő szolgáltatás teljes és pontos mennyiségét a beszerzés jellegét figyelembe véve nem tudja előre pontosan meghatározni, ezért Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlatkérő által jelen szakaszban megadott tételek reprezentatív mennyiségek. A megadott tervezett mennyiségi adatok kizárólag az előző – pandémiával nem érintett - évek összesített mennyiségein alapulnak, tájékoztató jellegű információk, melyek megadására a tervezhetőség és az ajánlatok összehasonlíthatóságának biztosítása érdekében került sor. A szolgáltatás jellegénél fogva, nem garantálható a beszerzendő szolgáltatás megrendelése a felhívásban szerepeltetett pontosan ugyanolyan mennyiségben az eljárás eredményeképpen megkötött szerződés teljesítése során.
Ajánlatkérő a megrendelési kötelezettséggel terhelt mennyiségeket részenként a felhívás II.2.4) pontjában ismerteti, további részletes műszaki adatokat, feltételeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második része, XV. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2021/S 171-447785
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	170

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Kelet-Magyarország
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CRITERION Kézipénzlogisztikai Kft., Magyarország 1139 Budapest, Rozsnyai Utca 21-25	10419519244
<p>Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Pénzszállításra vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft/alkalom): 1900 Ft.</p> <p>1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft): 4000 Ft.</p> <p>1 000 000 HUF értékű forint érme feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft): 2000 Ft.</p> <p>10 000 EUR értékű euro bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft): 2000 Ft.</p> <p>A szerződés teljesítésében részt vevő, M/2 alkalmassági követelmény szerinti szakember M/2 alkalmassági feltételeken felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 103 hónap</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő ajánlatát, megállapította, hogy Ajánlattevő nem vétett számítási hibát ajánlatában.</p> <p>Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsájtott ki, abban meghatározott hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírtaknak megfelelően teljesítette a hiánypótlási felhívásban előírtakat.</p> <p>Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában a 2. (második), önállóan értékelésre kerülő ajánlati elem, azaz a „1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó forint)” tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalásokra vonatkozó indoklaskérés megküldése szükséges annak okán, hogy jelölt ajánlati elem/díj az ajánlatban több mint 20%-al alacsonyabb mértékű, mint Ajánlatkérő becsült egységára ezen ajánlati elem vonatkozásában. Ajánlattevő az indoklaskérésben közölt határidőben benyújtotta indoklását, amely bírálatát Ajánlatkérő elvégezte, az indoklásban foglaltakat elfogadta.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek (az ajánlatban benyújtott, Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti tételes igazolások és a Kbt. 69. § (11) bekezdésében szerinti adatbázisok alapján). Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában részletezett SZ/1. és SZ/2. szerinti engedélyekkel, valamint nem áll a meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata mind a pénzügyi-gazdasági, mind pedig a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel.</p>	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
CRITERION Kézipénzlogisztikai Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint, a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli.

- 1. Pénzszállításra vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft/alkalom) / Súlyszám: 75
- 2. 1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft) / Súlyszám: 10
- 3. 1 000 000 HUF értékű forint érme feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft) / Súlyszám: 6
- 4. 10 000 EUR értékű euro bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft) /Súlyszám: 4
- 5. A szerződés teljesítésében részt vevő, M/2 alkalmassági követelmény szerinti szakember M/2 alkalmassági feltételeken felüli szakmai többlettapasztalata (min.0 hónap – max. 36 hónap) Súlyszám: 5

A részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Az ajánlati ár (valamennyi ajánlati ár elemnél) esetében Ajánlatkérő a relatív értékelés szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Az M/2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat feletti, pénzfeldolgozási tevékenységre vonatkozó szakmai többletgyakorlata (hónap) ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, ajánlati elem értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 36 hónap.

A módszer ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

$$Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.

ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (36 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A fenti módszer szerinti kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a megadott többletgyakorlatra meghatározott súlyszámmal. Az értékelési szempontok szerint kiosztott pontszámokat Ajánlatkérő összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CRITERION Kézpénzlogisztikai Kft., Magyarország 1139 Budapest, Rozsnyai Utca 21-25 10419519244

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában részletezett SZ/1. és SZ/2. szerinti engedélyekkel, valamint nem áll a meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata mind a pénzügyi-gazdasági, mind pedig a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes és az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MPT Security Magyar Posta Takarékszövetkezet, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 5	25332519242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő ajánlatát, és megállapította, hogy az ajánlat 2. (második), önállóan értékelésre kerülő ajánlati elem, azaz a „1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó forint)” tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalkozásokra vonatkozó indoklásuk megküldése szükséges annak okán, hogy jelölt ajánlati elem/díj az ajánlatban több mint 20%-al alacsonyabb mértékű, mint Ajánlatkérő becsült egységára ezen ajánlati elem vonatkozásában. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be Ajánlatkérő felhívására a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalkozásokra vonatkozó indoklását, így nem indokolta megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Nyugat-Magyarország

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CRITERION Kézipénzlogisztikai Kft., Magyarország 1139 Budapest, Rozsnyai Utca 21-25	10419519244

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Pénzszállításra vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft/alkalom): 1900 Ft.

1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft): 4000 Ft.

1 000 000 HUF értékű forint érme feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft): 2000 Ft.

10 000 EUR értékű euro bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft): 2000 Ft.

A szerződés teljesítésében részt vevő, M/2 alkalmassági követelmény szerinti szakember M/2 alkalmassági feltételeken felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 103 hónap

Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő ajánlatát, megállapította, hogy Ajánlattevő nem vétett számítási hibát ajánlatában. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsájtott ki, abban meghatározott hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírtaknak megfelelően teljesítette a hiánypótlási felhívásban előírtakat.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában a 2. (második), önállóan értékelésre kerülő ajánlati elem, azaz a „1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó forint)” tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalkozásokra vonatkozó indoklásuk megküldése szükséges annak okán, hogy jelölt ajánlati elem/díj az ajánlatban több mint 20%-al alacsonyabb mértékű, mint Ajánlatkérő becsült egységára ezen ajánlati elem vonatkozásában. Ajánlattevő az indoklaskérésben közölt határidőben benyújtotta indoklását, amely bírálatát Ajánlatkérő elvégezte, az indoklásban foglaltakat elfogadta.

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek (az ajánlatban benyújtott, Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti tételes igazolások és a Kbt. 69. § (11)

EKR000519272021

bevezetésében szerinti adatbázisok alapján). Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában részletezett SZ/1. és SZ/2. szerinti engedélyekkel, valamint nem áll a meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata mind a pénzügyi-gazdasági, mind pedig a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CRITERION Készpénzlogisztikai Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint, a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli.

1. Pénzszállításra vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft/alkalom) / Súlyszám: 75

2. 1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft) / Súlyszám: 10

3. 1 000 000 HUF értékű forint érme feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft) / Súlyszám: 6

4. 10 000 EUR értékű euro bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó Ft) /Súlyszám: 4

5. A szerződés teljesítésében részt vevő, M/2 alkalmassági követelmény szerinti szakember M/2 alkalmassági feltételeken felüli szakmai többlettapasztalata (min.0 hónap – max. 36 hónap) Súlyszám: 5

A részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Az ajánlati ár (valamennyi ajánlati ár elemnél) esetében Ajánlatkérő a relatív értékelés szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Az M/2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat feletti, pénzfeldolgozási tevékenységre vonatkozó szakmai többletgyakorlata (hónap) ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, ajánlati elem értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 36 hónap.

A módszer ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (36 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A fenti módszer szerinti kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a megadott többletgyakorlatra meghatározott súlyszámmal. Az értékelési szempontok szerint kiosztott pontszámokat Ajánlatkérő összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CRITERION Készpénzlogisztikai Kft., Magyarország 1139 Budapest, Rozsnyai Utca 21-25

10419519244

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában részletezett SZ/1. és SZ/2. szerinti engedélyekkel, valamint nem áll a meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata mind a pénzügyi-gazdasági, mind pedig a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelel. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes és az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.

EKR000519272021

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MPT Security Magyar Posta Takarék Biztonsági és Logisztikai Zrt., Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 5	25332519242
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő ajánlatát, és megállapította, hogy az ajánlat 2. (második), önállóan értékelésre kerülő ajánlati elem, azaz a „1 000 000 HUF értékű forint bankjegy feldolgozására vonatkozó vállalkozási díj (nettó forint)” tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalásokra vonatkozó indoklaskérés megküldése szükséges annak okán, hogy jelölt ajánlati elem/díj az ajánlatban több mint 20%-al alacsonyabb mértékű, mint Ajánlatkérő becsült egységára ezen ajánlati elem vonatkozásában. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be Ajánlatkérő felhívására a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalásokra vonatkozó indoklását, így nem indokolta megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.11.26	Lejárata:	2021.12.06
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2021.11.25	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2021.11.25	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)